

ZAPISNIK

1. sestanka sveta staršev Osnovne šole Naklo v šolskem letu 2015/2016, ki je potekal v torek, 29. 9. 2015, ob 18.00 v zbornici OŠ Naklo.

Prisotni predstavniki staršev: Nataša Grujić, Maja Lukač, Duška Vukelić, Neža Horvat, Nataša Novak, Ana Zupin Muzik, Marko Filipčič, Ani Prhaj, Marko Dijak, Mojca Zupan Vrtač, Tjaša Zupan, Vanja Traven, Tatjana Jenko Koncilja, Mirko Šalej, Sabina Mali Košir, Helena Thilakarathna Velikanje, Lucija Lunar, Gabrijela Jošt, Lidija Balantič, Janez Gregorčič, Irena Kolenko, Mateja Gregorič – Jagodic, Lejla Mestek, Katja Šajn, Katja Stare, Anja Štefe, Brigita Drinovec, Marjeta Hutter, Gregor Leskovšek, Svetlana Vukelić, Anja Mihelič, Karmen Kosem, Kristina Grahek, Peter Malovrh.

Odsotni: Nataša Stevanović, Maruša Podgoršek, Zinka Zavrl Križaj, David Toporš, Boštjan Aljančič, Šparovec Luka, Marko Igljučar, Karmen Jelovčan, Maja Jekovec, Sandra Smodiš, Nika Bajželj, Primož Povše, Urška Škrjanc.

Prisotni namestniki: Eva Peternel, Uroš Benedičič.

Prisotni še: ravnatelj Milan Bohinec, pomočnica ravnateljja za šolo mag. Tatjana Lotrič Komac in poslovna sekretarka Sonja Mohorič.

Ravnatelj Milan Bohinec je pozdravil prisotne in se jim zahvalil, da so predstavniki oddelkov v svetu staršev. Nekateri so člani že več let, drugi pa prvič. Ker organ še ni formiran (predsednik in zapisnikar sveta staršev v šolskem letu 2015/2016), je prvi sestanek sklical in vodil ravnatelj. Članom je predstavil pomočnico ravnateljja mag. Tatjano Lotrič Komac, ki se bo pridružila kasneje, poslovno sekretarko Sonjo Mohorič, ki bo pisala zapisnik do izvolitve zapisnikarja, in opravičil pomočnico ravnateljja za vrtec mag. Gabrijelo Masten.

Predlagal je naslednji dnevni red:

1. Predstavitev nalog in pristojnosti sveta staršev
2. Imenovanje predsednika in zapisnikarja sveta staršev za šolsko leto 2015/2016
3. Pregled in potrditev Zapisnika 2. rednega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015
4. Poročilo o uresničevanju Programa življenja in dela OŠ Naklo v šolskem letu 2014/2015
5. Letni delovni načrt 2015/2016
6. Razno

Na predlagani dnevni red prisotni niso imeli pripomb.

K 1. - Predstavitev nalog in pristojnosti sveta staršev

Ravnatelj je prisotne seznanil z nalogami članov sveta staršev zavoda in s kompetencami, ki so zapisane v 66. členu Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Zavod OŠ Naklo zajema predšolsko in osnovnošolsko dejavnost. Organizacijska enota Vrtec glede na sestavo zavoda OŠ Naklo ne more imeti samostojnega organa – sveta staršev vrta. Na

Gorenjskem aktivno deluje regionalni gorenjski aktiv, v katerega se starši lahko vključijo. Skupaj bodo močnejši in bodo lažje reševali večje in manjše težave.

K 2. - Imenovanje predsednika in zapisnikarja sveta staršev za šolsko leto 2015/2016

Ravnatelj pove, da je bil dosedanji predsednik sveta staršev OŠ Naklo Marko Filipčič, zapisnikarica pa Nika Bajželj. Ravnatelj prisotne povabi, da podajo predloge za predsednika in zapisnikarja sveta staršev za šolsko leto 2015/2016. Ker ni bilo predlogov, je ravnatelj vprašal Marka Filipčiča, če bi v šolskem letu 2015/2016 še naprej opravljal delo predsednika sveta staršev. Prisotni so se s predlogom strinjali, Marko Filipčič pa je pristal na imenovanje. Za zapisnikarja je Marko Filipčič prosil Uroša Benedičiča, saj sta v šolskem letu 2014/2015 že sodelovala, ker je bila zapisnikarica Nika Bajželj odsotna. Uroš Benedičič je pristal na imenovanje, saj je do sedaj delo zapisnikarja opravil odlično, kar je potrdil ravnatelj Milan Bohinec. Ker pa je Uroš Benedičič namestnik predstavnika v svetu staršev, se za zapisnikarja določi Sandra Smodič, ki jo Uroš Benedičič nadomešča.

Prisotni so brez pripomb sprejeli

sklep št 1: člani sveta staršev so potrdili Marka Filipčiča za predsednika in Uroša Benedičiča za zapisnikarja sveta staršev OŠ Naklo za šolsko leto 2015/2016.

Do tega trenutka je sestanek vodil ravnatelj Milan Bohinec, zapisnik sestanka pa je pisala Sonja Mohorič. Od tega trenutka dalje, po izvolitvi, sestanek vodi Marko Filipčič, zapisnik pa piše Uroš Benedičič.

K 3. – Pregled in potrditev Zapisnika 2. rednega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015

Predsednik sveta staršev vpraša prisotne, če ima nanj kdo kakšno pripombo ter zaprosi za glasovanje z dvigom rok.

Prisotni so brez pripomb sprejeli

sklep št 2: člani sveta staršev so potrdili Zapisnik 2. rednega sestanka sveta staršev v šolskem letu 2014/2015.

Ravnatelj doda, da je zapisnik objavljen na spletni strani šole in pojasni še odprte točke iz sprejetega zapisnika.

1. Pod točko razno (točka 5.3.) je bila obravnavana problematika pregledovanja nahrbtnikov na končnem izletu, saj bi lahko kdo izmed udeležencev s seboj nosil neprimerne predmete. Na prejšnji seji je bilo rečeno, da brskanje po nahrbtniku ni dovoljeno, razen če otrok sam izprazni nahrbtnik. Ravnatelj je zaprosil za pravno mnenje glede možnosti pregledovanja nahrbtnikov, ki pravi, da se takšna oblika preverjanja izvaja izjemoma in ob podanem utemeljenem sumu, da gre pri posamezniku za neko nedovoljeno dejanje ali posest predmeta, ki ne spada v okvir šolskih dejavnosti. Ukrep je potrebno natančneje opredeliti, tako njegovo izvedbo, kot tudi osebe, ki ga lahko izvajajo. To mora biti zapisano v pravilih šolskega reda šole, kjer se določi, da to velja tudi za šolske izlete, kulturne dneve in podobno. Poleg tega je priporočljivo tudi pisno soglasje staršev, ki je izdano na podlagi določb v pravilih šolskega reda. V pravilih šolskega reda zaenkrat to ni opredeljeno, če pa bi to starši želeli, bi morali sprejeti dopolnitve pravilnika.

Sledi odprta diskusija in vprašanje predsednika, kako smiselno in uporabno se staršem zdi to dodati v pravilnik o šolskem redu. Ravnatelj doda, da je v primeru pregledovanja to potrebno točno določiti, da ne bi prišlo do kakšnih spornih situacij (primer petard, pojavijo se cigareti ...). V primeru končnih izletov so bili starši že do sedaj opozorjeni, da sami pregledajo nahrbtnike pred odhodom. Če bi prišlo do kakšnih težav na samem izletu, pa je šola dogovorjena s starši, da se jih pokliče, brskanja po predmetih pa se ne izvaja.

Predsednik je vprašal, če je že kdaj prišlo do situacije, ko je bilo potrebno kontaktirati starše. Ravnatelj potrди, da je v preteklosti moral poklicati očeta učenca, soglasje za pregled pa je tudi dobil. Trenutna pravila in praksa so takšni, da če je otrok nevaren sebi ali okolici, se ga ne glede na lokacijo zadrži do prihoda staršev, saj se takrat varuje življenje in zdravje otroka in ostalih udeležencev. Če se starši ne bi odzvali, bi se v naslednjem koraku klicalo policijo.

Ravnatelj doda, da je za pregledovanje poleg spremembe pravilnika potrebno tudi soglasje staršev. Če se soglasje pridobi samo od nekaterih staršev, se lahko pregleda nahrbtnike le otrokom staršev, ki so dali soglasje, kar pa postavlja pod vprašaj smiselnost vnosa teh pregledov v šolski red.

Zaključek – pustimo tako, kot je, za sedaj ni potrebe po spremembi pravil šole, saj so taki primeri redki.

2. V junijskem obdobju je bilo omenjeno, da se ob šoli zbira izvenšolska mladina in popiva. Problematika je šoli znana, varnostna služba kontrolira dvakrat dnevno (zjutraj in zvečer), sama šola pa varnostnika nima. Šola tudi sama odslavlja to mladino, kadar pride na šolske površine, saj niso namenjene ostalim, nikakor pa ne v dopoldanskem času. Hišniki imajo to nalogo, vendar so seveda brez pooblastil, lahko zgolj prosijo, da te osebe zapustijo okolico šole, ob sporu potem pokličejo policijo, da ta posreduje. V juniju se potem to ni več dogajalo, saj je šola poostrila nadzor.
 3. Sledilo je vprašanje g. Toporša, če je mogoče organizirati varstvo za otroke od 1. do 5. razreda v času poletnih počitnic, ki bi ga izvajali zunanji izvajalci proti plačilu in v prostorih šole (učitelji so takrat na dopustu). Dogovor je, da ravnatelj pozove ponudnike varstva in staršem predstavi ponudbe. Ob koncu šolskega leta so bile na spletni strani šole objavljene tri ponudbe, starši so bili direktno usmerjeni na organizatorje, tem pa sta bila ponujena prostor in kuhinja. Nihče se ni odločil, da bi te aktivnosti izvajali v šoli, možno je, da je bilo dogovorjeno kako drugače in se je za posamezne primere to izvajalo kje drugje.
- Predsednik doda, da je bilo tudi že malce pozno, saj je bilo to ponujeno tik pred počitnicami na junijskem sestanku sveta staršev, na take stvari pa se je dobro pripraviti vnaprej. Sledilo je vprašanje predstavnika v svetu staršev, če je to še vidno na spletu, da se že sedaj poskuša organizirati za naprej, morda tudi s kakšno anketo o interesu. Te ponudbe bi bilo smiselno zbrati nekje v aprilu ali maju, da se starši lažje odločijo.

Sklep - postopek počitniškega varstva pomaga urediti ravnatelj in pozove tiste, ki bi to ponudili, ponudba pa se objavi na spletni strani šole.

Na vrsti je bila vezana tema o ceni oddajanja prostorov. Revizija je lansko leto pregledala poslovanje zavoda, zaključek je bil, da je šola slab gospodar, če dajo prostor v najem zastonj in da se tega ne sme delati. Primer plesne šole za učence naše šole – učenci plačujejo šolnino za tečaj, šola pa mora organizatorju tečaja zaračunati najem prostora, ne sicer ekonomske cene, ampak vsaj obratovalne stroške, za katere so bile kalkulacije narejene v računovodstvu. Cenik je objavljen na spletni strani, primer: cena za telovadnico je 2 evra na uro, za učilnico pa manj, približno 30 centov na uro. Prej to ni bilo plačljivo, sedaj je, ampak samo obratovalni stroški, kadar gre za aktivnosti učencev naše šole. Za zunanje uporabnike pa se zaračunava ekonomska

cena, iz česar se financirajo nakupi nove opreme in obnove (občina se strinja, da ta denar ostane šoli, občini se samo poroča namen porabe).

Naslednja vezana tema je reklamiranje/marketing zunajšolskih dejavnosti. Predsednik vpraša, če je to v primeru počitniškega varstva problematično. Ravnatelj odgovarja, da reklamam učenci ne smejo biti izpostavljeni, kar je natančno navodilo Ministrstva za šolstvo. Starši so lahko, zaradi tega te ponudbe dobimo na roditeljskih sestankih ali preko spletne strani šole. Ravnatelj pa je tisti, ki odloči, kaj je primerno in kaj ne, odprti pa so za predloge s strani staršev. Predstavitev izvajalcev med poukom ni dovoljena. Lani je enkrat prišlo do težave, prišlo je tudi do posredovanja inšpekcije in od takrat takih predstavitev ni več. Zunanji ponudniki se morajo nekje oglaševati, da otroci sploh izvejo za te aktivnosti. Odkar je to oglaševanje prepovedano, šola opaža upad zunajšolskih dejavnosti. Ravnatelj podpira športne dejavnosti, dodatno učenje jezikov, ples ... Mora se držati pravil, saj šola ne sme oglaševati in tudi ne bo, tako bo nagovarjal zgolj starše. Tiste, ki ponujajo aktivnosti, se mora oglaševati drugače – učenci morajo biti v celoti izvzeti. Aktivnosti, ki so bile organizirane preko šole, so imele tudi določene prednosti, saj so imele dodatne popuste. Predlog s strani staršev je, da se na spletni strani naredi zavihek za starše, da se vse te ponudbe in aktivnosti objavi tam. Predstavnica šole potrdi, da je vse to objavljeno na spletnih straneh, posebej so tam označene tudi plačljive dejavnosti.

Sledi predlog s strani staršev, če je možno, da bi zunanji izvajalci lahko naredili predstavitev aktivnosti izven šole, na določen dan. Kdor želi predstaviti svojo ponudbo, pride na ta predstavitevni dan. Šola dela v tej smeri, letos bo narejeno malce z zamudo, vsem zunanjim ponudnikom bo namenjen en dan popoldne, od 16h ali 17h dalje, da bodo imeli določene predstavitve. Starši bomo obveščeni, da si jih tudi mi lahko pridemo ogledat. Za drugo leto je dogovorjeno, da se to naredi na prvem roditeljskem sestanku po triadah, in sicer eno uro pred sestanki, vse naenkrat, za šolo in vrtec. Letos bo ta termin predvidoma v oktobru.

4. Podana je opomba s strani staršev glede spletne strani. Na spletu so manjkajoči podatki pri nekaterih učiteljih, konkretno manjka Lidija Derlink. Ravnatelj pojasni, da učitelj sam vnese podatke, ravnatelj le preverja. Manjkajoči so bili pozvani, da dodajo podatke. Če še ni popravljeno, bodo uredili.
5. Starši vprašajo, kako je z objavami o tekmovanjih, kdaj so priprave in tekmovanja. Ravnatelj pojasni, da je urnik tekmovanj na spletni strani, učitelj se sam z učenci dogovori, kdaj bo imel priprave. Na predmetni stopnji je težko dobiti vse učence na določen termin, saj ima vsak svoj urnik, dobivajo se popoldan, tudi ob sobotah ... Otroci imajo te urnike sami, lahko pa se tudi starši obrnejo direktno na učitelja.
6. Sledilo je vprašanje, ali je uspeh pogoj za tekmovanje. Podan je bil primer kemije, ko je učenka hodila na priprave za kemijo, glede tekmovanja (šolskega) pa naj bi ji rekli, da se ga ne more udeležiti. Ravnatelj pojasni, da je za tekmovanje prvi pogoj obisk priprav. Predlaga govorilne ure in razrešitev problema pri učitelju.

K 4. Poročilo o uresničevanju Programa življenja in dela OŠ Naklo v šolskem letu 2014/2015

Poročilo je evalvacija tistega, kar je bilo obljubljeno v letnem delovnem načrtu (kratkoročen plan dela za šolsko leto), kako se je ta izvajal (način dela, dejstva, dosežki ...). Ravnatelj predstavi določene točke iz poročila.

Poročilo šole

1. Bilo je 27 rednih oddelkov, 7 oddelkov podaljšanega bivanja. Podružnice Podbrezje država ne financira v celoti, pouk bi se moral izvajati kombinirano, saj država prizna samo 3 oddelke (pravilo je, da če seštevek dveh generacij ni večji kot 21, se morajo oddelki združiti). Občina Naklo že od leta 1997 sofinancira delo v ločenih odelkih,

večina je v samostojnih oddelkih, ne pa vsi (letos je kombinacija prvega in drugega razreda), v Podbrezjah se v 4. in 5. razredu združuje vzgojne predmete, čeprav bi morali biti združeni za ves pouk.

2. Podaljšano bivanje – v treh letih je zavod izgubil 2,5 delovnega mesta, saj nam ne priznajo toliko ur, kot bi želeli, zaradi tega so oddelki prenatrpani. Ravnatelj ima pravico zaprositi za povečanje števila otrok v oddelkih, kar je tudi storil, saj je moral kriti lastno odgovornost (v primeru nesreče bi imel problem, saj je normativ 28 učencev, v oddelku pa jih je 30). 7. razred ima letos oddelek z 29 učenci, do 30 se lahko poveča s soglasjem ministrstva, 31 pa pomeni nov oddelek.
3. Vrtec - lani smo povečali število oddelkov iz 13 na 16 in dejavnost skrčili iz 4 na 2 lokaciji. Kvaliteta dela in počutja je bistveno višja, povečano je število otrok v predšolski vzgoji, letos pa je bil dodan še 17. oddelek. 12 jih je v Mlinčku, 5 pa jih je v Dupljah. Novi vrtec v Naklem je sedaj popolnoma zaseden (prijave in odjave sicer nenehno prihajajo).
4. Sledi vprašanje glede združevanja oddelkov, predvsem v Dupljah, kjer upada število otrok. V Dupljah je bil narejen tudi polovični oddelek, ker ni dovolj otrok. Če se bo združevalo v prihodnje, je odvisno od vpisa. Očitek s strani staršev je bil, da bi lahko polovični oddelek napolnili do konca, saj so nekateri otroci ostali zunaj. Ravnatelj odgovarja, da praznega prostora niso pustili, upoštevali so normative in vse zapolnili (če pravilnik za kombinirani oddelek določa, da mora biti 5 otrok starih 2 leti, 7 otrok pa 3 leta, potem ne morejo vpisati več enih ali več drugih starosti). Več bo jasno februarja, ko se začne vpis (najprej prijave, potem pa oblikovanje oddelkov glede na situacijo). Na drugi strani se število šolskih otrok v Dupljah močno povečuje, zato razmišljajo, da bodo naslednje leto imeli 4 oddelke v vrtcu, eno igralnico pa bodo spremenili nazaj v učilnico.
5. Šolski sklad – 2 leti nazaj so starši želeli poročilo o stanju šolskega sklada. Velik del teh sredstev prispevamo starši s prostovoljnimi prispevki, za katere se odločimo na začetku šolskega leta. Upravni odbor je sestavljen iz štirih staršev in treh predstavnikov šole (tudi predsednik je starš). Trenutno je na računu 16.900 evrov. Sklep staršev je bil, da je naslednja investicija v Podbrezje za ureditev zunanjega igrišča. Trenutni znesek je premajhen, saj je potrebno urediti tudi zemeljska dela. Ko bo občina pripravila teren, se bo šlo v investicijo. Vrtec in šola sta v šolskem skladu združena. Pri investicijah se pazi, da vsi dobijo nekaj.
Nato je sledilo vprašanje staršev, kje je objavljeno, za kakšen namen se zbira. Na roditeljskih sestankih bi morali učitelji obvestiti starše, kam grejo sredstva in da gre za nadstandard otrok. V zadnjem času se je iz teh sredstev naredilo streho (odprta učilnica), šolski vrt, kupilo vremensko postajo, projektor za vrtec in 2 računalnika, uredila sta se igrišče v Dupljah in terasa v Podbrezjah.
Predlog – ali ni smiselno zbirati namensko, bi se mogoče več zbralo. Ravnatelj odgovarja, da je konec koncev vse za vse, tudi če se investira v šolo, je zanimivo za starša otroka iz vrtca, saj bo tudi ta šel v šolo.
Starši so v vrtcu za šolski sklad mesečno namenjali 175 evrov, starši v šoli pa 450 evrov (staršev v šoli je sicer več).
6. Vzdrževanje prostorov - lansko leto največ odpravljanja težav s strani gradbincev v Dupljah, Podbrezjah in tudi v Mlinčku.
7. Dosežki učencev – samo 1 učenec ponavlja 3. razred, nekaj je bilo popravnih izpitov, ostali so vsi izdelali, ogromno je bilo priznanj s tekmovanj, aktivni smo bili na natečajih, pri projektih ...
8. Nacionalni preizkusi znanja - zelo uspešni, povsod nad povprečjem, razen pri angleščini v 5. razredu, kjer smo bili tik pod povprečjem, 5 učencev je doseglo celo 100-odstotno število točk, 4 pri slovenščini, 1 pa pri kemiji.
9. Izvedeni dnevi dejavnosti – 15 jih mora imeti vsaka generacija. V prvi triadi so 4 kulturni, 3 tehniški, 3 naravoslovni, 5 športnih dni. Od 4. do 9. razreda je prav tako 15 dni dejavnosti, a so od tega samo 3 kulturni dnevi, tehniški pa 4.

10. Šole v naravi so se izvedle po načrtu, vse je bilo izpeljano.
11. Tabori – 2 tabora, ki nista namenjena vsem učencem. Eden je na Jesenicah za učence s posebnimi potrebami, nato pa je še tabor za nadarjene, ki je bil izpeljan v enem vikendu na Bledu.
12. Na kratko predstavljena realizacija pouka – statistika je vzeta iz eAsistenta.
13. Poročilo knjižničarke o njenem delu.
14. Poročilo šolske svetovalne službe o njihovem delu – v šoli imamo sistematiziranega 1,4 psihologa, en to delo opravlja v celoti, drugi zgolj delno.
15. Poročilo o zdravstvu in prehrani.

Poročilo vrtca – pregled

1. Izvaja se program Nacionalni kurikulum, ki je državni program – opisan je bil celoten program.
2. Ohranja se fleksibilni normativ števila otrok v oddelkih – občinski svet ima možnost, da poveča normativ za do 2 otroka, kar je tudi bilo storjeno. To sicer pomeni, da je napornejše za učiteljico, malce slabše je tudi za otroke, pozitivna stran pa je nekoliko nižja cena.
3. Vprašanje s strani staršev o podražitvi vrtca. Ravnatelj pojasni, da šola ni pridobitna dejavnost (kolikor imajo stroškov, se tudi zaračuna). Cena se določi tako, da se pogleda stroške zadnjega pol leta, pogleda se podatek o plačah vzgojiteljic za naprej. Cena je vedno taka, da je šola na ničli. Posamezne postavke se korigira, pri prehrani je bila na primer cena 1,49 evra previsoko postavljena in je sedaj znižana na 1,29 evra. Cena se je povišala, predvsem zaradi vzdrževanja Mlinčka, kljub temu da je varčna zgradba, s toplotno črpalko ... Pridobitna dejavnost je samo oddajanje prostorov v najem, kar pa se nameni za kopiranje, tekmovanja in ostale šolske zadeve (primer: Vegovo tekmovanje stane šolo 800 evrov, da se sploh lahko udeležijo tekmovanja, Mamutov tek stane 7 evrov na otroka – vse to plačuje šola). Vprašanje staršev, če bo vrtec cenejši, saj se je odprl še en oddelek. Cena za novo leto še ni izračunana, spremenila se bo oktobra ali novembra. Dodatno pojasnilo ravnatelja je bilo, da je 2/3 vseh stroškov strošek kadra.
4. Vprašanje staršev, zakaj niso različne cene za Mlinček in Duplje, če je vzdrževanje Mlinčka dražje. Ravnatelj pojasni, da gre za enotno ceno v zavodu, da tudi pred Mlinčkom v vrtcu Rožle niso bile nižje cene, čeprav je bil slabši standard kot v Dupljah. Tudi če bi lahko naredili izračun stroškov v posamezni enoti (kar je težko, saj so določene dejavnosti skupne, primer je kuhinja), pa seveda ni nujno, da so stroški na enoto manjši v Jelki v primerjavi z Mlinčkom.
5. Vprašanje staršev, če je za vrtec mogoč prepis iz Dupelj v Naklo. Možno je, ob vpisu se navede enota.
6. Vprašanje, če je za šolo mogoč prepis iz Dupelj v Naklo. Ravnatelj odgovarja, da ni mogoče. Dodatno vprašanje oz. provokacija s strani predstavnika staršev je, da obstajajo tudi izjeme. Ravnatelj pojasni, da ne gre za izjeme, temveč za manipulacije (sprememba bivališča). To pa prav tako ni dobro za šolo, saj država ne pokrije določenih stroškov. V Podbrezjah so na primer samo 4 otroci in ne 5, kar je meja za polno financiranje s strani države. Letos je tudi 7 takih otrok, ki bodo šli kasneje v šolo z odobritvijo komisije.
7. Vprašanje, če je možno vpisati v šolo otroka iz druge občine. Prehod je mogoč, starši imajo pravico vpisati otroka v šolo kjer koli v Sloveniji, a morajo zagotoviti prevoz. Od 20 do 30 otrok iz drugih občin pride v Naklo, medtem ko iz občine Naklo le 2 hodita drugam (po podatkih, ki so znani ravnatelju).
8. Vprašanje, zakaj končni izlet ni planiran v Letnem delovnem načrtu. Odgovor ravnatelja je, da končni izlet kot termin ne obstaja, »skrit« je kot športni dan, dan dejavnosti, saj sme šola delati samo po predmetniku. Kdor se ne prijavi na končni izlet, ima druge nadomestne dejavnosti, ali pa je vključen za to obdobje v 8. razred.

K 5. Letni delovni načrt 2015/2016

Predsednik prosi ravnatelja, da na kratko predstavi ključne točke Letnega delovnega načrta. V uvodnem delu Letnega delovnega načrta je predstavitev zavoda in vsi pomembni podatki na enem mestu – vse je objavljeno na spletni strani šole, papirnate verzije ni več, na vpogled je na voljo le izvod v tajništvu šole.

1. Šolska prehrana – sprememba je, da se pripravlja ukinitvev kupončkov in izvedba elektronskega popisovanja razdelitve kosil. Uporabljala se bo izkaznica za knjižnico, na pultu bo skener, podatek pa bo šel direktno v eAsistent, kjer se potem vse skupaj knjiži, nato pa izstavi račun (administracije bo manj). Tudi naročanje kupončkov potem odpade. Šola je v postopku podpisovanja pogodbe, potrebno je le še zagotoviti tehnične osnove (elektrika na tistem mestu in internet priključek). V mesecu ali dveh se bo vse to uredilo, ne bo se potrebno več naročiti na kosilo. Starši prijavijo otroka preko eAsistenta in določijo število obrokov. Naročanje, prevzemanje in plačilo pa se vršijo po povzetju. Še vedno velja pravilo o odjavi (v primeru bolezni oziroma odsotnosti).
2. Z novim letom prihaja sprememba pri subvencioniranju prehrane s strani države. Obstaja centralna evidenca, ki določi, kdo dobi kakšno subvencijo. Dodatna novost z novim letom je tudi subvencija glede na prihodek na družinskega člana – sedaj bo vse potekalo avtomatsko, ne bo več potrebno urejati preko CSD.
3. Napaka v dokumentu - sprememba pri fiziki (Špela Knez, Tihana Smolej). Opravljena je bila naknadna menjava, popravljen dokument je že na voljo na spletu, distribuiran dokument vsebuje napako.
4. Izbirni predmeti – letos so neobvezni tudi v 4. in 5. razredu. Angleščina kot neobvezni izbirni predmet je po novem tudi v 1. razredu. Drugo leto bo angleščina v 2. razredu obvezna. Tukaj je prišlo do kar nekaj sprememb s strani države, na koncu pa je obveljal obvezni tuji jezik v 2. razredu, neobvezni pa prihaja v 1. razred. Med generacijami je nastala manjša luknja, saj bodo imeli letošnji drugošolci obvezni tuji jezik šele v 4. razredu. Drugi tuji jezik (nemščina) v 7. 8. in 9. razredu za vse učence izzveneva, ni več obvezen.
5. Projekti – odpira se nov projekt Erasmus+, kjer gre za povezovanje s šolami v tujini in z Zavodom za gluhe in naglušne. Gre za 5 šol. Dve sta iz Slovenije, ostale tri pa iz Turčije, Litve in Italije. Naša šola je pri tem nosilec projekta.
6. Dokončanje projekta Comenius. Projekt je potekal 2 leti, zaključil se je z otvoritvijo čutne poti v šolskem parku, naši učenci jo bodo lahko uporabljali od četrtega dalje (otvoritev ob 14h). Najprej so želeli čutno pot postaviti na hribu, vendar ni bilo dovoljenja s strani lastnikov gozda na Štuclju, zaradi tega so jo postavili kar na šolskih površinah. Ravnatelj poudari neprijetno izkušnjo, da je v prvem dnevu od postavitve že prišlo do uničenja določene opreme. Na tem mestu se ravnatelj zahvali sodelujočim sodelavcem šole ter lokalnim obrtnikom, ki so delali na projektu.
7. Obnavljanje in vzdrževanje – letos so obnovili vratna krila (jih preplastili), miza dežurnega učenca je bila zamenjana, saj je bila stara že močno uničena. Sedaj poteka vsakodnevna kontrola mize. Škoda se poravna, če se poškodbe pojavijo.
8. Prevozi – vprašanje glede odhodov domov, če nekateri termini manjkajo. Ravnatelj pojasni, da so navedeni zgolj izredni šolski avtobusi, redni pa niso napisani na seznamu. Dodatno vprašanje, če je z Alpetourjem urejeno, da ne bo redna linija spet izpadala zaradi menjav šoferjev, ki pozabijo narediti ovinec mimo šole. Lansko leto je šofer pozabil, da naredi obvoz mimo šole, letos pripomb še ni bilo, lansko leto pa se je to pogosto dogajalo. Če se pojavijo težave, naj starši javijo. Za prevoz je bil objavljen razpis. Ne ve se še, kdo je izbran in ni nujno, da je Alpetour, lahko je kdo drug. Ne ve se še, kako bi bilo v primeru izbora drugega ponudnika z rednimi linijami Alpetourja, kjer se dela obvoz mimo šole.
9. Prevozi na košarko – želja staršev, da bi bili učenci iz Podbrezj prepeljani v Naklo na košarko (zgolj ena smer). Lansko leto je za 2 učenca prevoz zagotovila občina, letos

pa je občina javila, da prevoz na košarko ni stvar občine, da gre za interesno dejavnost, ki ni obvezna, torej je to strošek staršev. Ravnatelj lahko pomaga pri organizaciji, strošek pa bi nosili starši. Starši naj dajo pobudo učiteljem, da zberejo ponudbe za interesno dejavnost in se nato organizira. Ravnatelj preveri ceno tega prevoza in pošlje predsedniku oziroma staršem.

10. Prevoz na Okroglo – na prvi šolski dan je bila zadrega glede načina privabljanja otrok v avto. Otroci niso vedeli, da bo drug kombi z drugim voznikom. Otroci so naučeni, naj se izogibajo tujcem, bili so precej »zbežani«. Ravnatelj pove, da se bo v bodoče dalo na spletno stran obvestilo. S strani staršev je bil izpostavljen dodaten problem – čas čakanja otrok z Okroglega zjutraj v šoli. Ravnatelj pojasni, da mora ta kombi zjutraj opraviti 5 voženj in da bi lahko čas čakanja v šoli na začetek pouka zmanjšali, če bi bila 1 vožnja na Okroglo manj, vendar ne za več kot 5 minut. Pojasni, da je bolje, da teh 5 minut počakajo v šoli, kot da gre kaj narobe pri prevozu.
11. Copati za prehod v vrtcu – od 6.00 do 6.30 in od 16.00 do 16.30 je dovoljen prehod čez večnamensko dvorano (takrat, ko je odprt samo en oddelek). Po HACCP to sicer ni dovoljeno, inšpekcija bi lahko to prepovedala oziroma izdala opozorilo.
12. Objava slik otrok na internetu. Večina staršev si želi vpogleda v slike, vendar je problem, če so javno dostopne vsem. Nekatere starše je to zmotilo (podan je predlog zaprte spletne strani, kjer so slike vidne le z uporabniškim imenom in geslom). Ravnatelj bo pripravil novo soglasje, ločeno za splet in oglasno desko (možnost je tudi spletna igralnica, kjer bo imel vsak oddelek svoj prostor). Poišče se rešitev, da bo sprejemljiva za vse – eni želijo več, drugi manj. Na socialnih omrežjih teh fotografij ni dovoljeno objavljati niti s strani šole niti s strani staršev (slik iz šole, vrtca, skupinskih).
13. Vprašanje glede zaklepanja šole. Ravnatelj pojasni, da je bil ta ukrep zgolj vzgojen in da to, da ravnatelj srečuje starše ob 8.30 na hodniku, ni sprejemljivo. Če se zamudi, je več možnosti. Vhod ima zvonec, dežurni učenec ima ključ, na daljavo pa lahko odpre tudi tajnica. Obstaja tudi vhod v kuhinji, ki je pa sicer službeni vhod. Letos je bil ukrep zaklepanja narejen samo enkrat, po hišnem redu mora biti namreč zaposleni 10 minut pred začetkom dela na delovnem mestu, otrok pa 10 minut pred začetkom pouka v šoli. Dokler je bil v šoli tudi oddelek vrtca, tega ni bilo mogoče izvajati, sedaj pa je prav, da se držijo reda.
14. Zbiralna akcija papirja in vprašanje, kako se tehta zbran papir. Šola tega ne kontrolira, tehta se kontejnerje (pri izvajalcu), pri otrocih gredo na zaupanje, saj napišejo toliko, kot povejo. Podana je informacija s strani staršev, da nekatere šole tehtajo pred šolo. Ravnatelj pojasni, da to v Naklem logistično ne bi šlo, zberejo namreč do 50 ton na akcijo. Prihaja do odstopanj v meritvah, 10 odstotkov je razlike med seštevkom otrok in seštevkom dobavitelja. Cena je od 70 do 130 evrov na tono. Na zadnjih akcijah je bilo zbranih 40 ton. Letos je bilo poslano tudi obvestilo, da se zbere minimalno 20 kg na otroka, obvestilo je bilo z milejšo retoriko. Letos je čas akcije časovno neugoden, saj tudi na konkurenčni prireditvi zbirajo papir v enakem obdobju.
15. Zbiralski – tudi te se zbira za Vesele nogice. Zbiranje poteka v vrtcu in šoli.
16. Denar od zbranega papirja – v vrtcu se namenja predvsem za predstave, za sofinanciranje kulturnih dogodkov, v šoli pa za financiranje taborov in šol v naravi. V zadnjem letu je bilo večinoma dano po 20 evrov na učenca, nekajkrat po 10 evrov, preostalo pa dajo tistim, ki zaprosijo za večje subvencioniranje. Te dodatne subvencije poleg papirja financirajo tudi drugi donatorji (razna podjetja, ekipe ...). Denar gre tudi za papir, za predstavo, ki je prvi dan za prvošolce ...
17. V nadaljevanju so straši postavili vprašanje, kaj lahko zavod naredi, če kakšen otrok v vrtcu grize, praska. Ravnatelj pojasni, da se naredi obravnava. Začne se pri vzgojiteljici, pomočnici, treba je vključiti tudi svetovalno delavko. Če je potrebno, se vključi tudi zunanje strokovnjake. Fizično se loči otroke, daje se poudarek na socializaciji, čustveni vzgoji. Konkreten primer se nanaša na oddelek 4 v Dupljah, čeprav je trenutno stanje malce boljše. Ravnatelj se bo pozanimal, kaj se da narediti.

Prisotni so brez pripomb sprejeli

sklep št 3: člani sveta staršev so potrdili Letni delovni načrt za šolsko leto 2015/2016.

Sestanek sveta staršev se zaključi ob 19.55.


Sonja Mohorič

zapisnikar (1. del)


Uroš Benedičič

zapisnikar (2. del)

Marko Filipčič

predsednik sveta staršev

